

Hyvä kokousväki Tervetuloa Mtk- Varsinais-Suomen syyskokoukseen.

On mukava nähdä teitä täällä paikanpäällä, vaikka elämme epävarmoja korona-aikoja.

Aikakausi ei ole helppo myöskään elinkeinomme osalta. Emme ole saaneet siirrettyä kustannusnousua tuotteiden hintoihin.

Kaikkien tuotantosuuntien kukkarossa tuntuva kustannuskriisi on ollut järjestön toimesta esillä valtakunnan laajuisesti.

Mekin olimme Turussa kävelykadulla kohtaamassa kuluttajia ja kerroimme, mikä on tuottajan osuus ruuan hinnasta.

Esimerkkinä meillä oli hernekeitto, jonka annoksesta tuottajahinnan osuus oli 13 senttiä. Lämmin kiitos kaikille teille, jotka olitte mukana marraskuun sateessa – koleasta kelistä huolimatta kuluttajilta saatu palaute lämmitti!

Kuluttajilta saatu palaute ei ollut yllätys. Järjestö teetti syksyllä 2021 Kantar TNS OY:llä kuluttajatutkimuksen, jonka mukaan yli 80 % vastaajista oli valmis maksamaan kotimaisesta tuotteesta enemmän, mikäli hinnankorotus menee suoraan tuottajalle.

Kyselyä ei kannata väheksyä vastaajamäärän oltua yli 2000 satunnaisesti valittua henkilöä. Tulos kertoo, että kotimaisella ruoan tuotannolla on kuluttajan vankka tuki ja tahtotila.

Kysymys kuuluukin, onko kaupalla tahtotilaa tukea kuluttajan toivetta tuottajalle tulevan osuuden kasvattamiseksi? Kauppa on ratkaisevassa asemassa suomalaisen ruuantuotannon jatkumiselle: Emme hae kriisitukea, haluamme oikeudenmukaisen osuuden tuotteidemme hinnasta. Vuodesta toiseen saamme taistella

maataloustuotannon kannattavuuden vuoksi milloin mistäkin syystä,

Niin kuin aiemmin olen sanonut kriisitukien aika on käyty loppuun, ongelmamme on rakenteellinen yksinkertaisesti meidän pitää saada parempi hinta tuottamistamme tuotteista. Ministeri Leppäkin on puuttunut tähän asiaan ja on luvannut, jollei muutoksia tule, muutetaan lainsäädäntöä että toimeentulo olisi taattu myös viljelijöille. Nyt olisi aika lunastaa näitä lupauksia. Ministeri Leppä nyt on aika tehdä jotain tälle asialle.

Heitänkin haasteen kauppoille: mikäli haluatte jatkossakin myydä kotimaista ruokaa - toimikaa nyt. Sillä nyt on kiire.

Tähän akuuttiin tilanteeseen valtion on tultava mukaan laskemalla valtion takaamia ja korkotukilainoja tuotantopanosten ostoon pahimman yli pääsemiseen.

Valtio saa tällä hetkellä miinuskorolla maailmalta lainaa jos saisimme nollakorolla niin sehän olisi valtiolle bisnes ja meille suuri apu.

En usko että S-ryhmän peltorahastoista on mitään hyötyä suomalaiselle yksityisomaisuuteen perustuvalle maataloudelle, pelkään että tätä kautta suomalainen maaomistus menisi ulkomaiselle isoille kosvottomille pääomille.

Hyvät kuulijat,

Korostan liittomme olevan vahva vaikuttaja. Yksi osoitus tästä tulee kokouksen lopussa olevassa, paneelimuotoisessa keskustelussa, jossa varsinaissuomalaiset MTK:n verkostojen puheenjohtajat sekä keskusliiton johtokunnassa ja valtuuskunnassa vaikuttavat luottamushenkilöt pääsevät tuomaan esille tekemäänsä työtä.

MTK-Varsinainen-Suomi vaikuttaa monissa asioissa myös omanaan. Annoimme liittona johtokunnan toimesta oman lausuntonamme Suomen CAP-esitykseen, jonka lisäksi lausuimme siitä MTK:lle. Näin viestimme meni eteenpäin kahta kautta. EU parlamentti on hyväksynyt CAP-esityksen.

Tällä hetkellä vaikuttaa siltä, että Suomen hallitus antaa esityksensä komissiolle vuoden loppuun mennessä. Näin kansalliset uuden ohjelmakauden valmistelutoimet voidaan aloittaa ajoissa, ja viljelijät tietävät, mihin sitoutuvat keväällä 2023.

Aikataulu mahdollistaa ennakkotiedotuksen viljelijöille hyvissä ajoin ja tiloilla voidaan varautua tulevan kauden toimenpidevaatimuksiin.

Tiedotustoimintaa toteutetaan liiton keväällä alkavan Kohti tulevaa -hankkeen avulla.

Olemme mukana myös Satotason nosto -hankkeessa, jonka tavoite on edistää viljelyn kannattavuutta ja samalla kehittää tuotantoa ilmastoystävälliseen suuntaan.

Ympäristö- ja ilmastoasiat, kestävät tuotantotavat, nousevat jatkossakin esille, kuluttajavalinnat tulevat perustumaan entistä enemmän ympäristöseikkoihin. Tämä on elinkeinollemme haaste, mutta myös mahdollisuus. Liitolla on pitkät perinteet osallistua, vaikutamme olemalla mukana.

Päästö- ja rajoituskeskustelut eivät kosketa vain maataloutta, vaan myös metsämme ovat joutumassa sääntelyn hampaisiin.

Valmistelussa oleva EU:n kestävä taksonomia uhkaa Suomen metsätaloutta ja keinoja hillitä ilmaston muutosta. Taksonomian valmistelu etenee vaiheittain ja silmukkaa metsänomistajien kaulan ympäri kiristetään jatkuvasti. Luonnosten mukaan metsänomistajien tulisi jättää 20 prosenttia alasta metsätalouden ulkopuolelle. Tämän osuuden arvo rahassa olisi 12 miljardia euroa.

Lisäksi jäljelle jäävään 80 prosenttiin määrättäisiin esimerkiksi vesistöjen varsille 30-60 metriä suojakaistat. Hakkuissa tulisi jättää säästöpuiksi kymmenen prosenttia jne jne.

Tätä ei Suomen kansantalouskaan kestäisi. Haluaisinkin kysyä miltä momentilta korvaavat rahat otettaisiin? Vanhusten hoidosta, lapsilta, koulutuksesta vaiko peräti terveydenhuollosta. Tosiasia kuitenkin on, että hyvin hoidettu metsä kasvaa ja sitoo hiiltä ja tuo vaurautta maallemme.

Ihmettelen, miten joku marmoripöydän ääressä istuva taho voi meitä paremmin tietää Suomen metsille parhaan hoidon.

Muutama jopa suomalaiset parlamentaarikot ovat vieraantuneet suomalaisesta yhteiskunnasta tässä asiassa. Kyllä päätöksenteko Suomen metsien osalta tulee pitää suomalaisten metsäosaajien käsissä. Kotimainen ammattitaito konkretisoituu parhaiten, että tänäkin päivänä metsä kasvaa enemmän mitä sieltä otetaan.

Ilmastoasioista puhuttaessa esille nousevat päästöt, kukaan ei puhu hiilen sidonnasta. Tarvitsemme lisää tutkimusta ja tietoa, jotta asiassa voidaan edetä. Syyllistäminen ei ole ratkaisu.

Maatalouden kokonaispäästöt ovat lisääntyneet massamme, vaikka meitä on suuri osa jotka ovat tehneet toimia päästöjen vähentämiseen. Uudet turvemaiden raivaukset ovat kieltämättä tähän syyllisiä. Tämä asia on haasteellinen niin järjestössä kuin maan poliittisessa piirissä.

Ilmasto ja päästötavoitteet, jotka lähtevät siitä, että vähentäisimme maataloustuotantoa, tarkoittaisi sitä, että ruoka tuotettaisiin muualla, koska maataloustuotantomme on erittäin lähellä kulutusta Suomessa. Ratkaisut kyllä niin sanottuun hiiliviljelyyn kyllä tulee löytymään tieteen ja tutkimusten kautta, eikä poliittisessa, minusta tuntuu -shakkipelissä.

Hyvä syyskokousväki,

kotimaisen tuotannon kannattavuus on ensimmäinen ilmastoteko, elinkeinotoiminnan harjoittaminen edellyttää tulosta. Kustannukset eivät saa nousta ilman hintavastinetta, vaihtoehtoisesti vaaditut toimenpiteet tulee korvata tuottajalle. Varsinaissuomalainen monipuolinen maatalous on jo nyt tehnyt merkittäviä ilmasto- ja ympäristötoimi.

Helsingin kaupungin yllättävä päätös olla käyttämättä lihatuotteita tarjoiluissaan oli isku vasten kasvoja tilanteessa, jossa ruuantuotannon kannattavuus on vaakalaudalla. Linjauksen voi rinnastaa koulukiusaamiseen: tönittää vielä kerran kuralammikkoon. Uskon Varsinais-Suomessa Turulla olevan rohkeutta käyttää kotimaista lihaa jatkossakin, kaikkien ei tarvitse lähteä Helsingin tielle.

Suomalainen ruoka on jo itsessään ympäristöteko, verrattuna muualla tuotuun.

Vahva ruokaketju lähtee pellolta ja päättyy pöytään. Tarvitsemme toisiamme.

Minä käytän maitotuotteita, syön lihaa kaikissa muodossa, kananmuna on myös ravitseva ja erinomainen tuote, myös kasvikset, leipätuotteet ja marjat löytyvät ruokapöydästäni.

vaihdan vaikka vanhan diesel mersu patteri Teslaan mutta näitä edellä mainittuja tuotteita en jätä syömättä.

Näistä kaikista voimme nautti hyvällä omatunnolla, suomalainen ruuantuotanto ei ilmasto pilaa.

Näillä sanoin avaan kokouksen.